**4 priedas**

**BAKALAURO BAIGIAMOJO DARBO RECENZIJA**

**Bakalauro baigiamojo darbo autorius (-ė)** ......................................................................................................

**Bakalauro studijų programa** ............................................................................................................................

**Tema** ...................................................................................................................................................................

**1. Santrauka ir įvadas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriterijai** | **Įvertinimas** | **Balas** |
| ***Santraukos***(lietuvių ir užsienio k.):glaustas pagrindinių darbo elementų atskleidimas: tyrimo aktualumas, problema (probleminiai klausimai), objektas, tikslas, uždaviniai; tyrimų metodai, tyrimo imtis; *pagrindinių empirinio tyrimo išvadų* glaustas išdėstymas;esminių žodžių parinkimo tinkamumas.***Įvadas:*** problemos aktualumo pagrindimas; problemos (probleminių klausimų formulavimo tinkamumas); tyrimo problemos ištirtumo atskleidimas; tyrimo objekto, tikslo ir uždavinių formulavimas, dermė su tema, problema; tyrimo metodai, tyrimo imtis ir organizavimas, darbo aprobacija (jei tokia buvo), struktūra. |  | 10 (*puikiai*) | 2,0 |
|  | 9 (*labai gerai*) | 1,8 |
|  | 8 (*gerai*) | 1,6 |
|  | 7 (*vidutiniškai*) | 1,4 |
|  | 6 (*patenkinamai*) | 1,2 |
|  | 5 (*silpnai*) | 1,0 |
|  | 4–1 (*nepatenkinamai*) |  |
|  |  |  | 0,8 0,6 0,4 0,2 |
| **Pastabos:** |

**2. Teorinė dalis**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriterijai** | **Įvertinimas** | **Balas** |
| Mokslinės literatūros apžvalgos ir analizės loginė struktūra; dermė su tyrimo tema, problema ir objektu.Mokslinių idėjų analizė ir apibendrinimas.Cituotos mokslinės literatūros naujumas, pasirinkimo tikslingumas. Cituotų / referuotų / parafrazuotų šaltinių nuorodų tinkamas pateikimas.Citavimo tikslingumas ir optimalumas.  |  | 10 (*puikiai*) | 2,0 |
|  | 9 (*labai gerai*) | 1,8 |
|  | 8 (*gerai*) | 1,6 |
|  | 7 (*vidutiniškai*) | 1,4 |
|  | 6 (*patenkinamai*) | 1,2 |
|  | 5 (*silpnai*) | 1,0 |
|  | 4–1 (*nepatenkinamai*) |  |
|  |  |  | 0,8 0,6 0,4 0,2  |
| **Pastabos:** |

**3. Empirinė dalis: tyrimo metodika ir organizavimas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriterijai** | **Įvertinimas** | **Balas** |
| Tyrimo metodų ir instrumento tinkamumas pasirinktai problemai spręsti.Tyrimo organizavimo ir instrumento aprašymo išsamumas.Tyrimo duomenų rinkimo ir analizės metodų pagrindimo tinkamumas. Tyrimo imties pasirinkimo tinkamumas. Tyrimo imties aprašymo aiškumas, išsamumas.Tyrimo etikos laikymasis. |  | 10 (*puikiai*) | 1,0 |
|  | 9 (*labai gerai*) | 0,9 |
|  | 8 (*gerai*) | 0,8 |
|  | 7 (*vidutiniškai*) | 0,7 |
|  | 6 (*patenkinamai*) | 0,6 |
|  | 5 (*silpnai*) | 0,5 |
|  | 4–1 (*nepatenkinamai*) |  |
|  |  |  | 0,4 0,3 0,2 0,1 |
| **Pastabos:** |

**4. Empirinė dalis: tyrimo rezultatų pristatymas**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriterijai** | **Įvertinimas** | **Balas** |
| Tyrimo duomenų pateikimo struktūra, grupavimo logika, optimalumas.Tyrimo duomenų analizės atitiktis kiekybinio arba kokybinio tyrimo metodikos reikalavimams.Tyrimo duomenų / rezultatų pateikimo aiškumas, interpretavimo tinkamumas ir iliustravimo optimalumas. Atlikto tyrimo duomenų gretinimas su kitų autorių tyrimų rezultatais.Tyrimo rezultatų interpretavimas, dermė su teorinės analizės teiginiais. Tyrimo rezultatų apibendrinimų aiškumas, dermė su tyrimo problema, objektu, uždaviniais. |  | 10 (*puikiai*) | 3,0 |
|  | 9 (*labai gerai*) | 2,7 |
|  | 8 (*gerai*) | 2,4 |
|  | 7 (*vidutiniškai*) | 2,1 |
|  | 6 (*patenkinamai*) | 1,8 |
|  | 5 (*silpnai*) | 1,5 |
|  | 4–1 (*nepatenkinamai*) |  |
|  |  |  | 1,2 0,9 0,6 0,3 |
| **Pastabos:** |

**5. Išvados, rekomendacijos** (jei teikiamos)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriterijai** | **Įvertinimas** | **Balas** |
| Išvadų sąsajos su tirta tema, problema, tyrimo tikslu ir uždaviniais.Išvadų pagrįstumas, atitiktis empirinio tyrimo rezultatams.Išvadų aiškumas, išbaigtumas.Rekomendacijos (jei pateiktos) formuluojamos remiantis tik paties studento atlikto empirinio tyrimo rezultatais.Rekomendacijų (jei pateiktos) sąsaja su tyrimo rezultatais ir išvadomis.  |  | 10 (*puikiai*) | 1,0 |
|  | 9 (*labai gerai*) | 0,9 |
|  | 8 (*gerai*) | 0,8 |
|  | 7 (*vidutiniškai*) | 0,7 |
|  | 6 (*patenkinamai*) | 0,6 |
|  | 5 (*silpnai*) | 0,5 |
|  | 4–1 (*nepatenkinamai*) |  |
|  |  |  | 0,4 0,3 0,2 0,1 |
| **Pastabos:** |

**6. Literatūros pateikimas, kalbos taisyklingumas ir mokslinis stilius; įforminimas, priedai**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kriterijai** | **Įvertinimas** | **Balas** |
| Bibliografinio aprašo atitiktis APA 7 stiliaus reikalavimams.Tekste cituojamų / referuojamų / parafrazuojamų šaltinių atitiktis su šaltiniais literatūros sąraše.Kalbos taisyklingumas, stiliaus tinkamumas. Darbo struktūros ir įforminimo tinkamumas (tekstas, lentelės, paveikslai, priedai) ir tvarkingumas.Santrumpų, specifinių žodžių aiškinimas (jei tai buvo reikalinga).Priedų tikslingumas, nuoseklumas ir optimalumas. |  | 10 (*puikiai*) | 1,0 |
|  | 9 (*labai gerai*) | 0,9 |
|  | 8 (*gerai*) | 0,8 |
|  | 7 (*vidutiniškai*) | 0,7 |
|  | 6 (*patenkinamai*) | 0,6 |
|  | 5 (*silpnai*) | 0,5 |
|  | 4–1 (*nepatenkinamai*) |  |
|  |  |  | 0,4 0,3 0,2 0,1 |
| **Pastabos:** |

**7. Privalumai, trūkumai, kiti komentarai:**

|  |
| --- |
|  |

**8. Recenzento (-ės) klausimai:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Sukauptas balas** (*dešimtųjų tikslumu*): |  |
| **Baigiamojo darbo įvertinimas** (*balais*): |  |

**Recenzentas (-ė)**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(vardas, pavardė, darbovietė, pareigos, kvalifikacinė kategorija ir (arba) mokslo laipsnis, pedagoginis vardas, parašas)

Data: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_